

چالش‌های دفاعی-امنیتی آمریکا؛ در دوران جو بایدن

معاونت مطالعات سیاسی

کد موضوعی: ۲۶۰

شماره مسلسل: ۱۷۵۲۴

خردادماه ۱۴۰۰

به نام خدا

فهرست مطالب

۱	چکیده راهبردی
۳	مقدمه
۴	۱. مرور مسائل براساس فراوانی
۷	۲. توضیح چالش‌های مهم
۷	الف) مشکلات و مسائل درون سازمانی
۱۱	ب) چین
۱۵	ج) ایران
۱۹	د) مسائل سایبری
۲۳	ه) تروریسم داخلی و افراط‌گرایی سیاسی
۲۷	و) غرب آسیا
۳۱	ز) روسیه
۳۳	ح) همه‌گیری کرونا
۳۷	۳. جمع‌بندی و نتیجه‌گیری



چالش‌های دفاعی-امنیتی دولت آمریکا در دوران جو بایدن

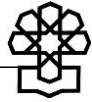
چکیده راهبردی

تحلیل مضمون جلسات رأی اعتماد به نامزدهای تصدی نهادها و وزارتخانه‌های امنیتی-دفاعی آمریکا نشان می‌دهد هشت موضوع «مشکلات و مسائل درون‌سازمانی»، «چین»، «ایران»، «مسائل سایبری»، «خاورمیانه»، «تروریسم داخلی و افراط‌گرایی سیاسی»، «روسیه» و «همه‌گیری کرونا» پر تکرارترین موضوع‌های مورد بحث و بررسی سناتورها و نامزدها بوده است. فقدان انگیزه و روحیه به دلیل سیاسی کاری در حوزه امنیت، موضوع بودجه و الگوی استخدام و آموزش نیروها در بحث مشکلات درون‌سازمانی برجسته است. سبقت چین در حوزه فناوری و سرمایه‌گذاری در حوزه‌های نظامی و ژئوپلیتیک، به‌ویژه حضور در آفریقا و تثبیت جایگاه در اقیانوس آرام، چین را به تهدید دوم دفاعی-امنیتی آمریکا تبدیل کرده است. در مورد ایران، چهار حوزه هسته‌ای، موشکی، فعالیت‌های منطقه‌ای و حقوق بشر مورد بحث و بررسی بوده است. برآیند گفتگوها نشان می‌دهد از نظر آمریکایی‌ها، بازگشت به برجام باید همراه با تلاش برای مواجهه با فعالیت‌های منطقه‌ای و موشک‌های بالستیک ایران باشد.

حملات سایبری به زیرساخت‌های نهادها و وزارتخانه‌های آمریکا و شکل‌گیری کمپین‌های دست‌کاری افکار عمومی و نشر دیس‌اینفو و به‌ویژه فقدان استانداردهای حاکمیت سایبری متناسب با رخدادهای روز، سبب شده «مسائل سایبری» در رتبه چهارم چالش‌های مهم قرار گیرد. گمان آمریکایی‌ها این است که بازاندیشی و بازطراحی ساختار سایبری آمریکا به‌منظور

افزایش هزینه حملات ادعایی سایبری به‌ویژه حملات روسیه ضروری است. شکل‌گیری گروه‌هایی فاشیستی و افراط طلب نژادپرست که در حمله به کاخ کنگره آمریکا سبب رسوایی و بی‌آبرویی آمریکا در جهان شد، موضوع چهارم مورد توجه در این جلسات بوده است. لزوم تجدیدنظر در حمایت از ائتلاف سعودی در جنگ یمن و نقد راهبرد «تغییر رژیم» از طریق تقویت نیروهای تکفیری در عراق و سوریه که بی‌اثر بودن و آسیب‌زا بودن خود را نشان داد؛ موضوع غرب آسیا را بیشتر در صلاحیت وزارت خارجه آمریکا قرار داده است. تقابل سایبری روسیه و آمریکا و خط لوله «نورد استریم ۲» دو موضوع مهم در بررسی جلسات رأی اعتماد در مضمون روسیه بوده است.

دو راهکار کلان پیشنهادی مطرح شده در این جلسات به نامزدهای تصدی نهادها و وزارتخانه‌های امنیتی آمریکا برای غلبه بر این چالش‌ها عبارتند از: «اتکا به فناوری» و «بهره‌مندی از ظرفیت متحدین». در مقابل، جمهوری اسلامی ایران باید کوشش همه‌جانبه و فراگیری پیش‌گیرد تا اولاً در حوزه‌هایی که حساسیت بیشتری برای آمریکا ایجاد می‌کند و در قالب قراردادها و تفاهم‌های آشکاری که واجد پیام‌های سیاسی معناداری برای آمریکا است؛ منابع قدرت و ابزارهای فشار خود را در منطقه که در سال‌های گذشته به دلیل بی‌اعتنایی به همسایگان، تنزل یافته؛ جبران کند. ثانیاً جمهوری اسلامی ایران هر اندازه حوزه‌های رویارویی با آمریکا را تنوع دهد، امکان گریز از فشار سیاسی و تحریم اقتصادی برای خود را افزایش داده است.



روش‌ها و شیوه‌های متعدد و گوناگونی برای احصا و استخراج چالش‌ها و معضلات امنیتی و نظامی ایالات متحده آمریکا وجود دارد. مرسوم‌ترین و رایج‌ترین روش در این حوزه، رصد سندهای دولتی و گزارش‌های کارشناسی اندیشکده‌ها و مؤسسه‌های پژوهشی جناح‌های مختلف درون آمریکا و ترجمه و تحلیل آنهاست. در این روش ما با قرائت رسمی و روایت آمریکایی چالش‌ها و مسائل روبه‌رو هستیم و بیش از آنکه از عمق و شدت این چالش‌ها مطلع شویم؛ از بایدها و راهکارهای احتمالی آگاه خواهیم شد. در نتیجه باید تصریح کرد روش‌های معمول به‌ویژه ترجمه مستقیم این اسناد که انتشار عمومی پیدا کرده‌اند، نمی‌تواند ترسیم دقیقی از رخدادها به‌دست دهد.

روش پیشنهادی این گزارش، بررسی جلسات استماع مجلس سنا در رأی اعتماد به نامزدهای پیشنهادی تصدی وزارتخانه‌ها و سازمان‌های مرتبط با حوزه امنیت و دفاع است. در این روش، به‌دلیل چالشی بودن گفتگوها و تضارب آرای جناحین سیاسی و همچنین تقابل سیستماتیک دستگاه اجرایی آمریکا و نهاد پارلمانی، هر اندازه هم این رفت و آمد در نهایت به وحدت در تصمیم‌گیری می‌رسد، چالش‌ها به شکل دقیق‌تر و آشکارتری بروز می‌یابد. علاوه بر این، وجود نظرات متفاوت در مجلس سنا با رویکرد سیاسی دولت پیروز در انتخابات ریاست جمهوری نیز می‌تواند اختلاف‌های داخلی آمریکا در سطح گفتمان و راهکار را آشکار سازد و این اتفاق، رصد و پایش را دقیق‌تر و در نتیجه سیاستگذاری و کنش را هدفمندتر می‌سازد.

بدین‌منظور اولاً ۶ جایگاه از وزارتخانه‌ها و نهادهای بنیادین امنیتی دفاعی آمریکا

انتخاب شد که عبارتند از: سازمان سیا، وزارت امور خارجه، وزارت امنیتی سرزمینی، وزارت دفاع، دفتر اطلاعات ملی (DNI) و وزارت خزانه‌داری که به دلیل تشدید سیاست‌های تحریم آمریکا علیه مخالفانش و به تصریح «بن ساس»^۱ سناتور جمهوری خواه یک سمت امنیتی است. برای تحلیل جلسات رأی اعتماد سنا از روش تحلیل کیفی «تحلیل مضمون» استفاده شده که ضمن سرشماری مقولات مهم در هر جلسه، بتوان یک الگوی مفهومی و ارتباط معنایی میان آن مقولات پیدا کرد. بدین منظور، پس از یک بار مطالعه متن پرسش و پاسخ‌های نمایندگان سنا و نامزدها، فهرست مضامین یا مقولات تهیه شد و پس از استخراج فراوانی آنها، اشتراکات ارتباطی مقولات به دست آمد تا اهمیت این موضوع‌ها تنها براساس میزان تکرار عناوین رده‌بندی نشود.

۱. مرور مسائل براساس فراوانی

پس از مطالعه اولیه متن جلسات و تعریف مضامین یا مقوله‌سازی، شمارش آنها براساس حد مضامین صورت گرفت و نتیجه زیر حاصل شد: «مشکلات و مسائل درون‌سازمانی» نهادها و وزارتخانه‌ها از بودجه و نیروی انسانی گرفته تا وضعیت مراقبت‌های درمانی کادر دیپلماتیک و انگیزه و روحیه کار با فراوانی ۹۳ بالاترین رده را به خود اختصاص داد. این نمره غیر از طبیعی بودن بررسی چنین مسائلی در جلسات رأی اعتماد، به شکل ویژه‌ای نشان از بحران‌های داخلی ایالات متحده آمریکا به ویژه پس از دوران ترامپ دارد که رویه‌ای

1. Ben Sasse



فردگرایانه و رویکردی انحصاری در تصمیم‌گیری و سیاستگذاری حوزه امنیت در پیش گرفته بود.

در رتبه دوم، موضوع پیچیده، چندلایه و دشوار «چین» با فراوانی ۸۲ قرار دارد که با تعبیر متعددی همچون «بزرگ‌ترین چالش امنیتی و آزمون ژئوپلیتیک قرن» «مهم‌ترین چالش بلندمدت پیش روی آمریکا»، «مسئله اساسی آمریکا در قرن جدید»، «مهم‌ترین رقیب استراتژیک آمریکا» و ... توصیف شده است. چین مسئله اول مورد بررسی جلسه رأی اعتماد به «جنت یلن»،^۱ نامزد تصدی وزارت خزانه‌داری و «ویلیام برنز»،^۲ نامزد تصدی ریاست سازمان سیا بوده است.

در رتبه سوم، موضوع «ایران» با فراوانی ۶۱ وجود دارد که موضوع نخست بررسی در جلسه رأی اعتماد به «آنتونی بلینکن»،^۳ نامزد تصدی وزارت امور خارجه بوده است. موضوع چین که در دو جلسه رأی اعتماد رتبه نخست را داشته، با فراوانی ۲۶ در رتبه دوم و موضوع روسیه با فراوانی ۱۲ در رتبه سوم گفتگو و پرسش و پاسخ با وزیر خارجه بوده است. در رتبه چهارم، «مسائل سایبری» شامل نحوه پاسخگویی و واکنش‌دهی به حملات سایبری از جمله حمله اخیر به زیرساخت‌های وزارتخانه‌ها و نهادهای مهم آمریکا یعنی حمله سایبری «سولار ویندز»،^۴ چرایی درز اطلاعات شهروندان آمریکا و ... با فراوانی ۴۴ قرار دارد که موضوع نخست بررسی جلسه رأی اعتماد به «آوریل هینس»^۵ نامزد

-
1. Janet Louise Yellen
 2. William J. Burns
 3. Antony Blinken
 4. SolarWinds
 5. Avril Danica Haines

تصدی ریاست دفتر اطلاعات ملی بوده است.

مسائل مرتبط با کشورهای «غرب آسیا» و نوع سیاست خارجی و کنش امنیتی دولت بایدن در این منطقه با فراوانی ۴۲ در رتبه پنجم قرار دارد. این موضوع به‌ویژه در جلسه رأی اعتماد به «لوید آستین»^۱ نامزد تصدی وزارت دفاع آمریکا به‌دلیل وجود پایگاه‌های ارتش آمریکا در کشورهای غرب آسیا و همچنین در جلسه رأی اعتماد به نامزد تصدی وزارت خارجه به‌دلیل مسائل رژیم صهیونیستی و همچنین جنگ فرسایشی و بی‌نتیجه یمن صاحب رتبه شده است.

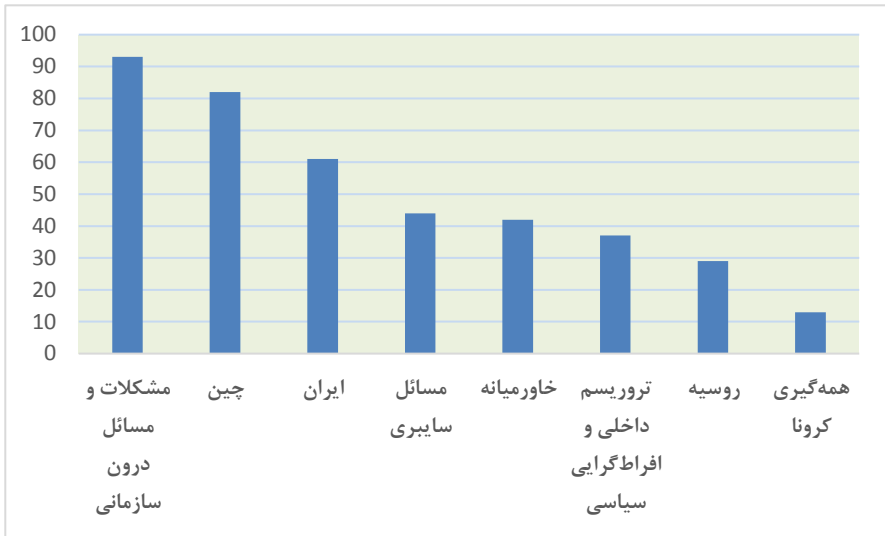
رتبه ششم مسئله ذهنی سناتورهای آمریکا در حوزه امنیت و دفاع به موضوع «تروریسم داخلی و افراط‌گرایی سیاسی» با فراوانی ۳۷ مربوط می‌شود. نژادپرستی، افراط‌گرایی و تفرقه سیاسی و شکاف‌های اجتماعی که در گروه‌هایی مانند برتری‌خواهان سفیدپوست جنگ‌طلبی همچون گروه «پرود بویز»^۲، «جنش کیو انان»^۳ بروز یافته؛ به‌ویژه با توجه به رخداد حمله به کنگره در روزهای پنجم و ششم ژانویه ۲۰۲۱، به‌صورت جدی در همه جلسات مورد بحث و تبادل نظر قرار گرفته است.

اهداف توسعه‌طلبانه پوتین، رقابت‌های ژئوپلیتیک روسیه و آمریکا به‌ویژه در اوکراین، موضوع پشتیبانی روسیه از حملات سایبری و نفوذ به زیرساخت‌های انتخاباتی آمریکا چالش «روسیه» را با فراوانی ۲۹ در رتبه هفتم قرار داده است. و درنهایت، تأثیرات امنیتی-دفاعی «همه‌گیری کرونا» با فراوانی ۱۳ در رتبه پایانی قرار دارد.

-
1. Lloyd Austin
 2. Proud Boys
 3. QAnon



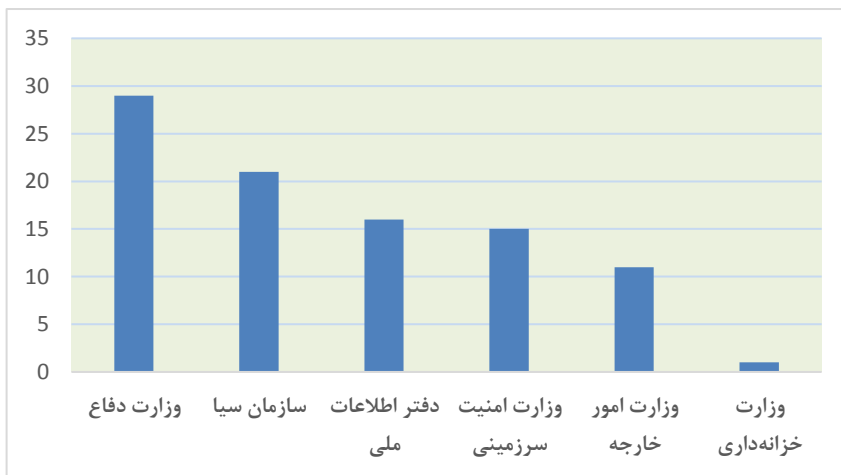
نمودار ۱. چالش‌های مهم امنیتی-دفاعی آمریکا براساس فراوانی



۲. توضیح چالش‌های مهم

الف) مشکلات و مسائل درون‌سازمانی: آن دسته از چالش‌ها و دشواری‌هایی که در حوزه درونی ساختار مربوط وزارتخانه یا نهاد امنیتی است، در این مضمون جای می‌گیرند؛ از مسائل مربوط به بودجه و الگوی استخدام نیروها و نحوه مدیریت سازمان گرفته تا موضوع جنجالی تجاوز جنسی در ارتش آمریکا و استفاده از روش‌های ناقض حقوق بشر در سازمان سیا مثل غرق مصنوعی. براساس فراوانی به‌دست آمده، این دست مسائل در وزارت دفاع با فراوانی ۲۹ و در سازمان سیا با فراوانی ۲۱ سوژه پرسش و پاسخ و بررسی و ارزیابی سنای آمریکا بوده است.

نمودار ۲. میزان فراوانی موضوع «مشکلات و مسائل درون سازمانی»
در نهادهای امنیتی آمریکا



در این موضوع، بخش چشمگیری از توجهات و گفتگوها به موضوع شأن، انگیزه و روحیه نیروهای فعال در سمت‌ها و مناصب مختلف نهادهای امنیتی مربوط می‌شود. از نظر سنای آمریکا، توانایی و تخصص کارمندان این نهادها در دولت ترامپ انکار شده و همین عامل، اعتبار سیا را خدشه‌دار کرده است. سناتور «مارک وارنر»^۱ بر این باور است که برای بازگشت روحیه و انگیزه نیروهای سیا باید برنامه‌ای جامع طراحی کرد. علاوه بر این، از نظر او تفکیک امر امنیتی از امر سیاسی و کوشش برای طرح واقعیت‌ها بدون توجه به خواست مقام‌های سیاسی است که سیا را به جایگاه پیشین خود باز می‌گرداند. موضوعی که مورد توجه سناتور «آنگوس کینگ»^۲ نیز قرار دارد. از نظر او، سیا باید در هر حال حقیقت

1. Mark Warner

2. Angus King



را به مسئولان بالاتر منتقل کند. چیزی که در جلسه رأی اعتماد آوریل هینس، مدیر دفتر اطلاعات ملی و ناظر ۱۸ دستگاه اطلاعاتی ایالات متحده از سوی او با تعبیر «ارتقای اعتماد و اعتبار» به‌عنوان یکی از سه اولویت طرح شده است.

آنتونی بلینکن از احیای نیروی انسانی و بازگشت کارکرد سازمانی در وزارت خارجه با تعبیر «نیرومندسازی وزارت خارجه» نام می‌برد. از نظر سناتور «باب مندز»^۱ کاهش شدید روحیه، پاسخگویی اندک و ضعف در کار دیپلماتیک از جمله چالش‌هایی است که وزارت خارجه آمریکا اکنون با آن روبه‌روست. آنتونی بلینکن در پاسخ به این چالش بر سه راهکار «حفظ و ارتقای تنوع در ساختار قومیتی وزارتخانه»، «ارتباط مستمر با کنگره» و «افزایش مهارت‌های کارمندان وزارتخانه» به‌ویژه به‌دلیل گستره فعالیت‌های دفاتر و سفارتخانه‌ها در کشورهای مختلف اشاره می‌کند. همچنین لزوم سلامت جسمی و مراقبت‌های بهداشتی و درمانی افراد شاغل در سفارتخانه‌ها با توجه به سندروم هاوانا که کارمندان سفارت آمریکا در کوبا را با پرتوهای هدایت شده مایکروویو آلوده کرد، با فراوانی ۵ در این جلسه مورد تأکید قرار گرفته است.

پیگیری مسائل صنفی و رفاهی برای کادر نظامی و کهنه سربازان و تهیه مسکن برای آنان در این مضمون مرتبط با حوزه صلاحیت‌های پنتاگون با فراوانی ۴ تکرار شده است. تنها موضوع با فراوانی بالاتر در حوزه مسائل مربوط به پنتاگون که در این مضمون جای می‌گیرد، موضوع جنجالی تجاوز جنسی در ارتش و نیروهای مسلح آمریکاست. سناتور گیلبراند^۲ تصریح می‌کند ۶۴ درصد از بازماندگان حملات جنسی که حمله را گزارش کرده‌اند؛ با انتقام‌جویی

1. Bob Menendez

2. Kirsten Elizabeth Rutnik Gillibrand

روبه‌رو شده‌اند. از نظر سناتور «میزی هیرونو»^۱ اصلاحات ارتش برای مقابله با تجاوز جنسی کافی نیست و حملات جنسی سرعت نگران‌کننده‌ای پیدا کرده است.

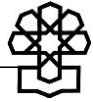
علاوه بر این، سناتورها بر مدرن‌سازی تجهیزات نظامی و هم‌راستا کردن آموزش و ارتقای نیروها با فناوری‌های دفاعی تأکید دارند و سناتور «تام کاتن»^۲ تصریح می‌کند سیستم مدیریتی نیروهای نظامی به‌ویژه در پنتاگون که یک بوروکراسی گسترده به‌شمار می‌آید، به مهارت‌ها و توانمندی‌های سیاسی متعددی به‌منظور لابی‌گری در احزاب برای دریافت بودجه و غلبه بر مشکلات ساختاری و همچنین حل بحران‌ها نیاز دارد. از این‌روست که مدیر پنتاگون باید یک چهره غیرنظامی با سابقه نظامی باشد.

به‌صورت خلاصه باید گفت هرج‌ومرج، سوءمدیریت و بی‌ثباتی در نهادهای امنیتی و بی‌توجهی به گزارش‌های کارشناسی و پژوهش‌های سیاسی در دولت ترامپ سبب شده همه نامزدهای سمت‌های امنیتی نسبت به اداره مشارکتی و تعاملی با کنگره، بخش خصوصی و دیگر نهادها و آژانس‌های امنیتی متعهد شوند و به‌ویژه به‌روزرسانی سازوکارهای مدیریتی و تجزیه و تحلیل اطلاعات به‌ویژه با استفاده از هوش مصنوعی و فناوری‌های تحلیلی را در اولویت قرار دهند.

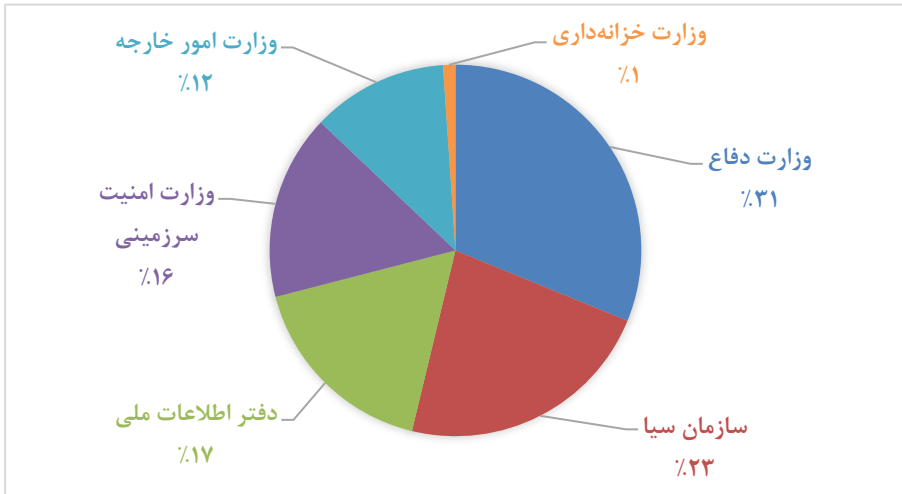
میزان اهمیت موضوع «مشکلات و مسائل درون‌سازمانی» در نهادهای مورد بررسی براساس درصد از قرار زیر است.

1. Mazie Hirono

2. Thomas Bryant Cotton



نمودار ۳. درصد فراوانی موضوع «مشکلات و مسائل درون سازمانی»
در نهادهای امنیتی آمریکا

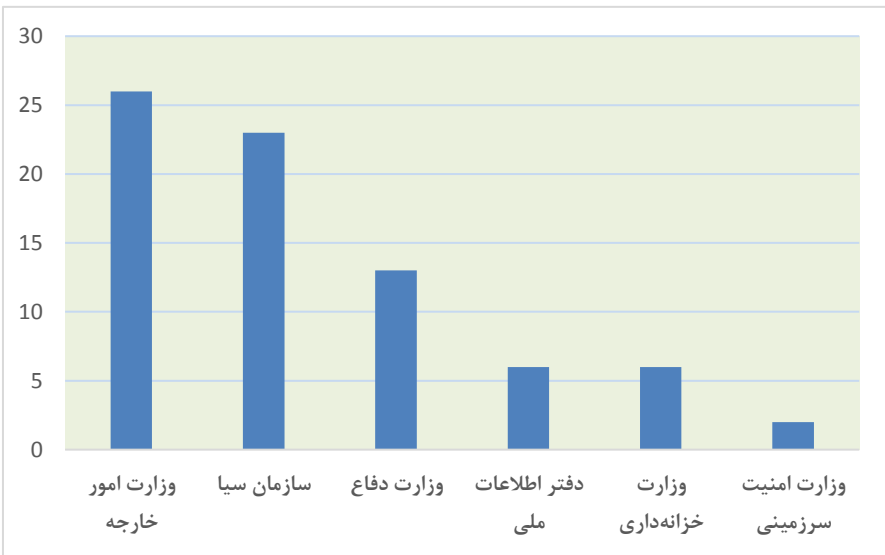


ب) چین: تنها موضوعی که در همه جلسات رأی اعتماد به بحث و بررسی گذاشته شده، موضوع چین است. سناتور «مارک رובیو»^۱ در جلسه رأی اعتماد وزیر امور خارجه می‌گوید هدف حزب کمونیست چین این است که قدرت سیاسی، ژئوپلیتیک، نظامی و اقتصادی غالب در جهان باشد و این موضوع به تعبیر سناتور «کریس کونز»^۲ سبب می‌شود تدوین یک استراتژی بادوام، پایدار و مؤثر درخصوص چین ضرورت یابد. علاوه بر استراتژی، راهبرد پیشنهادی سناتور «جیم ریچ»^۳ برای مقابله با چین، استفاده از ظرفیت متحدان، بهره‌مندی از یک اراده سیاسی پایدار فراجناحی و پرسنل کارآمد است. چراکه از نظر او

1. Marco Rubio
2. Chris Coons
3. Jim Risch

«سیاست‌های چین، مخرب منافع و ارزش‌های آمریکاست». در دیدگاه سناتور «لیندسی گراهام»^۱ نیز چین یک مشکل نیست، یک مسئله چندلایه است. میزان فراوانی این مضمون در جلسات بررسی رأی اعتماد در نمودار زیر آمده است.

نمودار ۴. میزان فراوانی موضوع «چین» در نهادهای امنیتی آمریکا



کمترین فراوانی بحث از چین در مجموعه موضوعات وزارت امنیت سرزمینی بوده که به مرز، مهاجرت و حراست از زیرساخت‌ها می‌پردازد که آن نیز مربوط به قاچاق مخدری قوی به نام «فنتانیل» از طریق گمرکات و همچنین ورود محصولات بی کیفیت چینی به داخل مرزهای آمریکا است که از نظر سناتورهای آمریکا سبب کم‌رونق شدن برخی صنایع آمریکا می‌شود.

1. Lindsey Graham



سناتور «راب پورتمن»^۱ از «آلخاندرو مایورکاس»، نامزد تصدی وزارت امنیت سرزمینی می‌خواهد چین را به اجرای قانون STOP ملزم کند که داده‌های مربوط به فرایند تولید و تحویل محصولات را از ابتدا تا انتها به شکل الکترونیکی رصد می‌کند.

آنتونی بلینکن، نامزد پیشنهادی وزارت خارجه معتقد است ترامپ در سخت‌گیری علیه چین حق داشت اما «سناتور وایدن»^۲ در جلسه رأی اعتماد به وزیر خزانه‌داری معتقد است سیاست فردگرایانه ترامپ در مبارزه علیه تقلب تجاری چین، متحدین تجاری آمریکا را کاهش داد و اقتصاد آمریکا را متحمل خسارات هنگفتی کرد. سرمایه‌گذاری ۱۰۰ میلیارد دلاری چین در دهه گذشته روی خودروهای الکتریکی (EV) مورد توجه سناتور «دبی استابنو»^۳ قرار گرفت. موضوعی که صنعت خودروی آمریکا که ۳/۵ درصد از تولید ناخالص داخلی آمریکا را تشکیل می‌دهد، تهدید می‌کند. تا سال ۲۰۲۵، ۵۰ تا ۵۴ درصد از فروش خودروهای الکتریکی از آن چین خواهد شد. راهکار پیشنهادی جنت یلن، نامزد پیشنهادی وزارت خزانه‌داری برای سبقت از چین، سرمایه‌گذاری روی حوزه‌های آموزش و تحقیق و توسعه است. حال آنکه سناتور «تاد یانگ»^۴ استفاده از تعرفه‌های تجاری در میان متحدین را برای مواجهه با چین، حیاتی می‌داند. از نظر او آمریکا به‌ویژه در حوزه نوآوری‌های فناورانه از چین عقب افتاده است.

قدر مشترک تهدیدهای چین علیه آمریکا که در همه جلسات طرح شده، عبارتند از: رقابت اقتصادی و سرقت فناوری و دانش، عملیات‌های نفوذ و حملات سایبری، جاه‌طلبی نظامی در اقیانوس آرام و نفوذ در آفریقا، سرمایه‌گذاری روی صنایع نیمه‌هادی و زیرساخت‌های بندری در

-
1. Rob Portman
 2. Ron Wyden
 3. Debbie Stabenow
 4. Todd Young

برخی از استراتژیک‌ترین سواحل جهان و موضوع حقوق بشر. از نظر سناتور «جیم اینهاف»^۱ در جلسه رأی اعتماد نامزد پیشنهادی وزارت دفاع، چین فقط در چین نیست؛ بلکه در همه جهان منتشر شده است. لوید آستین نیز در پاسخ چین را یک تهدید در حال صعود می‌خواند و بر ارتقای توانایی متحدین منطقه‌ای به‌ویژه تایوان برای مقابله با تعرض‌های چین تأکید می‌کند. باین حال، به گفته سناتور گراهام، ارتش توانایی محدودی برای تغییر اوضاع دارد و از همین روست که فراوانی موضوع چین در جلسه بررسی رأی اعتماد وزارت خارجه از دیگر نهادها بیشتر است. حتی اگر به گفته سناتور وارنر، رصد و رهگیری پیشرفت‌های فناوریانه چین از عهده سیا برآید. به‌ویژه در حملات سایبری پیچیده که ممکن است آثار مختل‌کننده انکارناپذیری روی زیرساخت‌ها و خطوط لوله گاز و شبکه توزیع برق بگذارد. در این خصوص ویلیام برنز یک گام به عقب می‌گذارد و تصریح می‌کند چین به هیچ عنوان قابل مقایسه با شوروی نیست و یک نوع جاه‌طلبی تهاجمی، پنهان و قاطعانه و بلندپروازی فناوریانه فوق‌العاده‌ای دارد که ضرورت به‌روزرسانی اطلاعات در مورد ماهیت اهداف و توانایی‌های چین را گوشزد می‌کند. چیزی که از نظر او تا دو سال آینده برای نهادهای امنیتی ایالات متحده و همچنین سنای آمریکا فراهم می‌شود.

در نتیجه برآیند گفتگوها نشان می‌دهد آمریکا نمی‌تواند یک دیپلماسی واحد تحت عنوان استراتژی تعامل یا برخورد در مواجهه با چین پیشه کند. در برخی موضوعات مانند کنترل تسلیحات هسته‌ای، براساس نظر سناتور «دب فیشر»^۲ باید یک توازن چندجانبه میان آمریکا، چین و روسیه پدید آید تا ضمن بهره‌مندی از فرصت برای مدرنیزاسیون هسته‌ای به‌منظور کسب دست بالاتر در بازدارندگی هسته‌ای، تنش‌ها از مدیریت خارج

1. Jim Inhofe

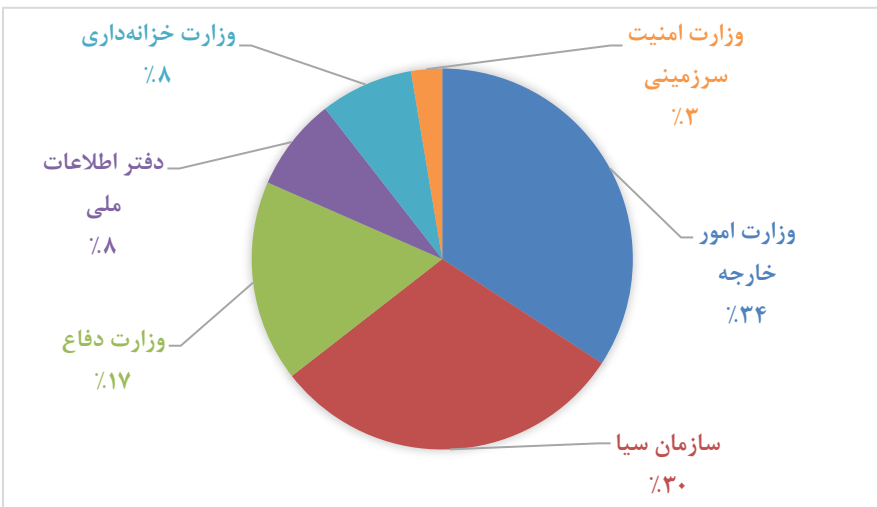
2. Debra Strobel "Deb" Fischer



نشود. اما در موضوع تغییرات آب و هوایی، از نظر سناتور ساس، به هیچ عنوان نباید وارد رویکرد تعاملی با چین شد. این رویکرد سبب می‌شود آمریکا همچون میدان رقابت تجاری، به تعبیر سناتورهای آمریکا، عرصه را واگذار کند.

درصد اهمیت موضوع «چین» در نهادهای مورد بررسی براساس درصد از قرار زیر است:

نمودار ۵. درصد فراوانی موضوع «چین» در نهادهای امنیتی آمریکا



ج) ایران: مسئله هسته‌ای، رفتارهای منطقه‌ای، موشک‌های بالستیک و موضوع حقوق بشر، چهار محور بحث و تبادل نظر سناتورهای حاضر در جلسات رأی اعتماد نامزدهای تصدی نهادهای امنیتی ایالات متحده درباره ایران بوده‌اند. ۵۶ درصد از فراوانی بحث در مورد ایران در جلسه رأی اعتماد آنتونی بلینکن، نامزد تصدی وزارت امور خارجه پدید آمده است. از نظر سناتورها، بزرگ‌ترین تهدید خاورمیانه، «ایران هسته‌ای» است و از نظر

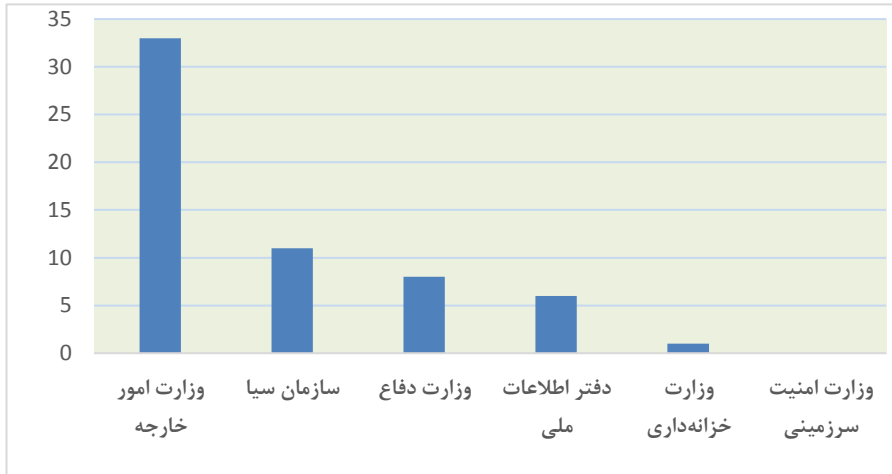
سناتور ریچ، ایران، یک نقطه قابل اشتعال است که هر لحظه ممکن است از کنترل آمریکا خارج شود. در نتیجه به‌رغم اختلاف‌های میان سناتورها در مورد راهبرد دولت اوباما در مذاکرات هسته‌ای، همه آنان در مورد نادرست بودن خروج آمریکا از برجام اتفاق نظر دارند. از نظر سناتور منندز، بازگشت به برجام باید همراه با تلاش برای مواجهه با آنچه که او فعالیت‌های خطرناک و بی‌ثبات‌کننده ایران می‌نامد، باشد و سناتور ریچ نیز تصریح می‌کند هرگونه توافق جدیدی با ایران باید همه جنبه‌های رفتار ایران از جمله موضوع موشکی و آنچه او حمایت از تروریسم می‌خواند؛ دربرگیرد.

از نظر او، ایران نمی‌تواند ماهیت انقلابی خود را کنار بگذارد و برجام نتوانست پشتیبانی ایران از آنچه او «پروکسی‌های تروریستی» تعبیر می‌کند، از بین ببرد. در مقابل، بلینکن که خود عضوی از طراحان برجام در دولت آمریکا بوده است؛ تصریح می‌کند برجام حتی اگر از نگاه سناتور «جان باراسو»،^۱ «توافقی وحشتناک» باشد؛ از نظر مسدودسازی مسیر ایران برای تولید مواد شکافت‌پذیر هسته‌ای و سرزده‌ترین بازدیدها و نظارت بر رژیم کنترل تسلیحات مؤثر و کارآمد بود. علاوه بر این، بایدن متعهد است ایران به سلاح هسته‌ای دست پیدا نکند. پس از وزارت خارجه، جلسات رأی اعتماد به نامزدهای تصدی سازمان سیا و وزارت دفاع بیشترین بحث را در مورد ایران داشته‌اند.

1. John Barrasso



نمودار ۶. میزان فراوانی موضوع «ایران» در نهادهای امنیتی آمریکا



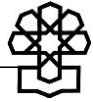
ویلیام برنز، نامزد تصدی سازمان سیا پس از پرسش مارک رובیو در مورد خصومت دیرینه ایران با ایالات متحده آمریکا، تأکید می‌کند فعالیت هیچ سرویس اطلاعات خارجی از جمله ایران را نباید کوچک و کم‌اهمیت شمرد. از نظر او، کلید مقابله با انواع تهدیدهای امروز ایران، داشتن یک استراتژی جامع است. همچنین دو موضوع موشک‌های بالستیک ایران و فعالیت‌های منطقه‌ای ایران در جهت جلب نظر متحدین و حمایت از نیروهای مقاومت در عراق و سوریه و لبنان و یمن، سبب شده سناتور ریچ تصریح کند هرگونه سیاستی در مورد ایران باید با هماهنگی و همراهی متحدین آمریکا در خاورمیانه به‌ویژه رژیم صهیونیستی که در سوی مقابل نهضت‌ها و نیروهای مقاومت است؛ باشد. از همین روست که در نظر سناتور گراهام، ایران بزرگ‌ترین دولت حامی تروریسم است و اگر ایرانی‌ها سلاح هسته‌ای داشته باشند، حتماً استفاده می‌کنند.

در نتیجه از نظر سنا باید با تمامی تحرکات ایران حتی حملات دیس‌اینفو و

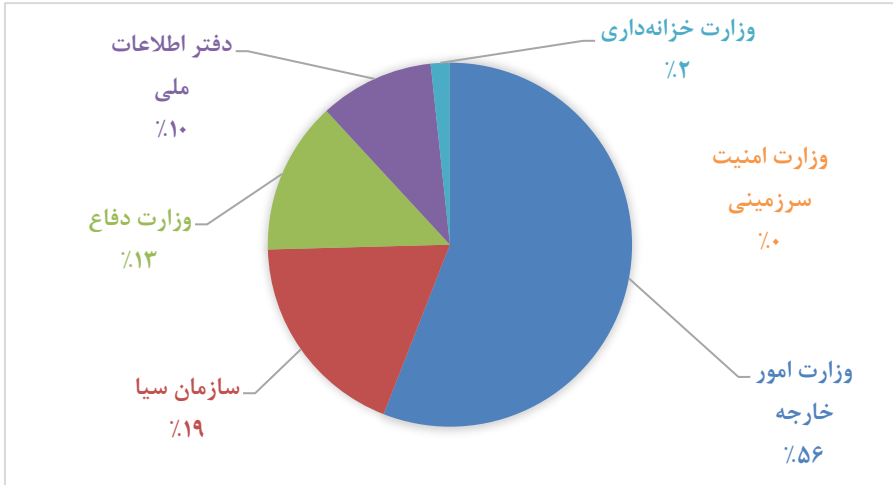
عملیات‌های نفوذ سایبری آن در هر سطحی جنگید. این جنگ به‌ویژه در وزارت خزانه‌داری که طراحی و مدیریت رژیم‌های تحریمی و سازوکارهای بین‌المللی برای رهگیری فعالیت‌های مالی را برعهده دارد، تمرکز یافته است. سنای آمریکا به شکل ویژه‌ای از نامزد تصدی وزارت خزانه‌داری خواسته است به شکل مبتکرانه‌ای فناوری‌های جدید مانند رمزارزهای دیجیتال را رصد و تا جای ممکن سیاستگذاری کند تا همچنان تأمین مالی گروه‌هایی که سیستم سیاسی و نظام قضایی آمریکا به‌عنوان «تروریست» طبقه‌بندی کرده است؛ در حیطه کنترل حاکمیت آمریکا قرار داشته باشد. به‌گونه‌ای که به تعبیر یلن، این فناوری‌ها در جهت پولشویی استفاده نشوند.

به‌دست آوردن هرگونه منابع مالی ازسوی ایران، یک چالش جدی در حوزه مسائل امنیتی-دفاعی آمریکاست. از این جهت است که سناتور «تد کروز»^۱ تأکید دارد هرگونه مذاکره‌ای که میلیاردها دلار پول در اختیار ایران قرار دهد، با منافع ملی و امنیت ایالات متحده در تضاد است. او البته تصریح می‌کند خروج آمریکا از برجام بین آمریکا و متحدینش در نوع مواجهه با ایران شکاف انداخته است. کاتن، تنها سناتوری است که موضوع مقابله ایران با هم‌جنس‌بازان و دگرباشان جنسی را به‌عنوان یک موضوع مهم زمینه‌ساز برخورد با ایران طرح می‌کند. موضوعی که می‌تواند هم در حوزه دیپلماسی عمومی و فشار رسانه‌ای به‌عنوان یکی از ارکان فشار حداکثری و هم در زمینه تحریم قضایی، علیه ایران به‌کار گرفته شود. به‌ویژه که از میان نامزدهای تصدی ۶ نهاد امنیتی مورد بحث در این گزارش، تنها ویلیام برنز که اکنون ریاست سازمان سیا را برعهده دارد، به این موضوع اشاره کرده است. درصد اهمیت موضوع «ایران» در نهادهای مورد بررسی براساس درصد از قرار زیر است:

1. Ted Cruz



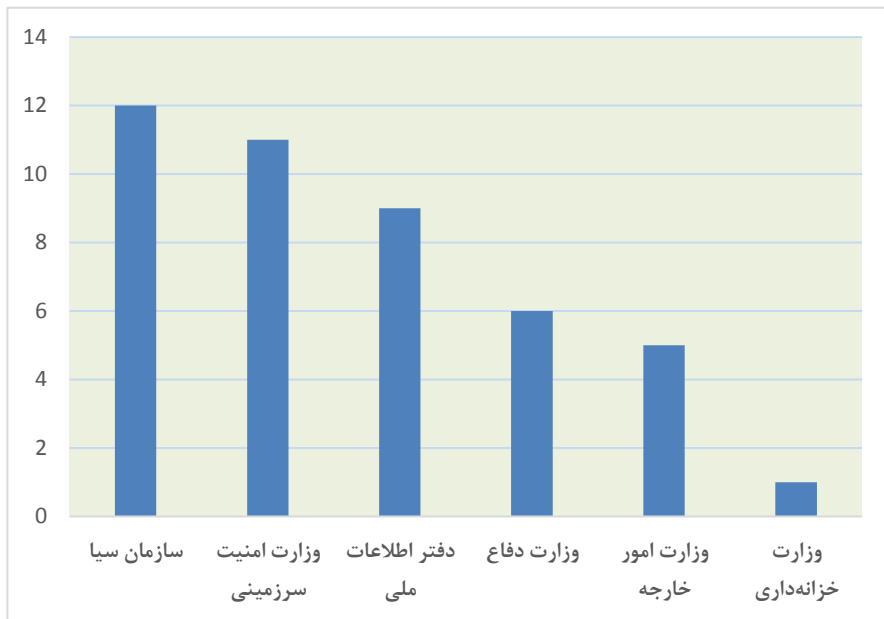
نمودار ۷. درصد فراوانی موضوع «ایران» در نهادهای امنیتی آمریکا



د) **مسائل سایبری:** جو بایدن در «راهنمای استراتژیک موقت امنیت ملی آمریکا»^۱ که در مارس ۲۰۲۱ منتشر شد، تصریح کرده بود تهدیدهایی مانند بیماری‌های همه‌گیر، حملات سایبری و اطلاعات گمراه‌کننده هیچ مرز و دیواری نمی‌شناسد و پرداختن به آنها از اولویت‌های امنیت ملی آمریکاست. سناتور رویو نیز در جلسه بررسی رأی اعتماد به ویلیام برنز برای تصدی سازمان سیا از سه ویژگی «ناگهانی بودن»، «پیش‌بینی‌ناپذیر بودن» و «مستمر بودن» تهدیدهای امنیتی جدید از جمله تهدیدهای سایبری سخن می‌گوید. نزدیک بودن فراوانی این چالش در نهادهای امنیتی مورد بحث، نشان می‌دهد اولاً مسائل سایبری در حیطه صلاحیت همه نهادهای امنیتی است و ثانیاً از موضوع‌های اولویت‌داری است که حتی پرداختن بدان‌ها در جلسات رأی اعتماد اهمیت دارد.

1. <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/03/2021/NSC-172.pdf>

نمودار ۸. میزان فراوانی موضوع «مسائل سایبری» در نهادهای امنیتی آمریکا



حملات سایبری گسترده «سولار ویندز» که اوایل دسامبر ۲۰۲۰، بیش از ۳۰۰ شرکت، نهاد، وزارتخانه و آژانس دولتی ایالات متحده از جمله وزارت خزانه‌داری، وزارت بازرگانی و وزارت انرژی آمریکا را هدف گرفت و همچنین هشدارهای مایکروسافت مبنی بر تلاش ایران، روسیه و کره شمالی برای نفوذ در انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۰ آمریکا، سبب شد موضوع نخست جلسه بررسی و ارزیابی صلاحیت «آوریل هینس»، نامزد تصدی دفتر اطلاعات ملی آمریکا به این موضوع حساس و جنجالی اختصاص یابد. «سولار ویندز»



آسیب‌پذیری بخش خصوصی و بخش دولتی را نشان داد و به تعبیر سناتور «جک رید»^۱، «بزرگ‌ترین نفوذ سایبری تاریخ جهان» نام گرفت.

از همین روست که از نظر سناتور «ریچارد بلومنتال»^۲، بازاندیشی و بازطراحی ساختار سایبری آمریکا به‌منظور افزایش هزینه حملات سایبری به‌ویژه حملات روسیه ضروری است تا بازدارندگی سایبری به‌عنوان یک مفهوم کلیدی در دفع تهدیدهای سایبری رخ دهد. موضوعی که اینک در میان نهادهای مختلف امنیتی آمریکا متولی مشخصی ندارد و بنا بر تصریح سناتور وارنر در جلسه رأی اعتماد آوریل هینس، این تعجب‌آور است که بخشی از دولت آمریکا کاری را انجام می‌دهد که بخشی دیگر اطلاع ندارد.

سناتور «مایک روندز»^۳ در جلسه رأی اعتماد به لوید آستین، ضمن تذکر اهمیت بعد سایبری در دفاع و امنیت ملی به لزوم هماهنگی و همراهی تمام دستگاه‌ها و آژانس‌های سایبری برای مقابله واحد و هماهنگ اشاره می‌کند و سناتور هیرونو اطمینان از ایمنی در برابر حملات سایبری را از این جهت بسیار مهم تلقی می‌کند که ارتباطات نظامی به سیستم‌های سایبری وابسته شده است.

اما حملات سایبری تنها موضوع مورد بررسی در عرصه نظامی و دفاعی در سوی مقابله با رقبا نیست. حملات سایبری علاوه بر تهدید امنیت و یکپارچگی سیستم‌های اطلاعاتی و نظامی، می‌تواند حملات باج‌افزارانه یا ویروسی باشد که به سازمان‌های مدنی، نهادهای آموزشی و بهداشتی و حتی سیستم‌های درمانی حمله می‌کند. در نظر سناتور

1. Jack Reed

2. Richard Blumenthal

3. Mike Rounds

«میت رامنی»^۱ در جلسه رأی اعتماد به مایورکاس، نامزد تصدی وزارت امنیت سرزمینی که مسئول حراست از شهروندان و زیرساخت‌ها در برابر تهاجمات سایبری است؛ ایالات متحده آمادگی کافی سایبری در حوزه آفندی و پدافندی ندارد. از این‌روست که سناتور پورتمن به جایگاه آژانس امنیت سایبری (CISA) در تأمین امنیت سایبری اشاره می‌کند. بخشی از این ناتوانی به فقدان سازوکار مشخص برای حمایت مالی ایالت‌ها در برابر تهدیدهای سایبری بازمی‌گردد. همان موضوعی که سناتور «مگی حسن»^۲ بدان اشاره می‌کند و بخشی نیز براساس دیدگاه آوریل هینس، نامزد تصدی مدیریت دفتر اطلاعات ملی به عدم تقارن تهدیدهای فضای سایبر بازمی‌گردد که ایجاد استانداردهای به‌روز حاکمیت سایبری را ضروری می‌سازد.

این موضوع در کنار سازماندهی مهاجمان به کاخ کنگره در روزهای پنجم و ششم ژانویه از طریق شبکه‌های اجتماعی و همچنین اهمیت موضوع سایبر در کسب قدرت هوشمند، مجموعه مسائل سایبری را به یک موضوع حساس امنیتی داخلی و خارجی تبدیل کرده است. برخی تهدیدهای سایبری مانند درز دیتای شهروندان و فروش آن در درگاه‌های مختلف که بعضاً از ناحیه برخی پیمانکاران نهادهای امنیتی آمریکا صورت می‌گیرد، سبب شده سناتور وایدن از ویلیام برنز بخواهد در سیا به دنبال مبنای قانونی خرید و فروش دیتا باشد.

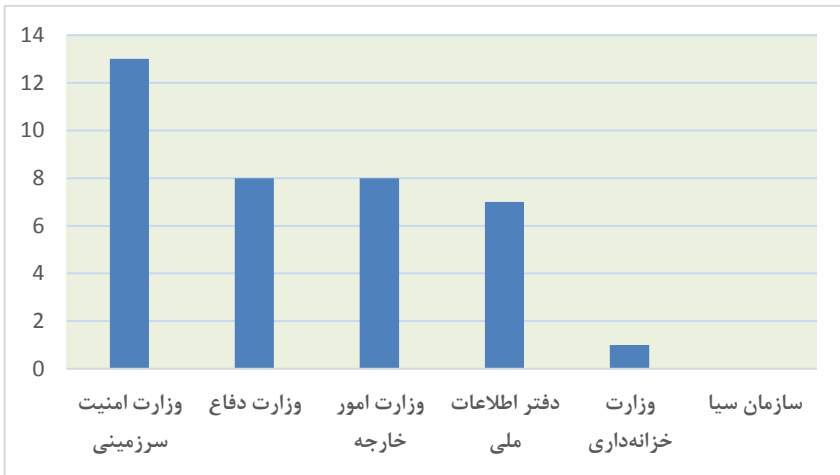
نمودار اهمیت موضوع «مسائل سایبری» در نهادهای مورد بررسی براساس درصد از قرار زیر است.

1 Mitt Romney

2. Maggie Hassan

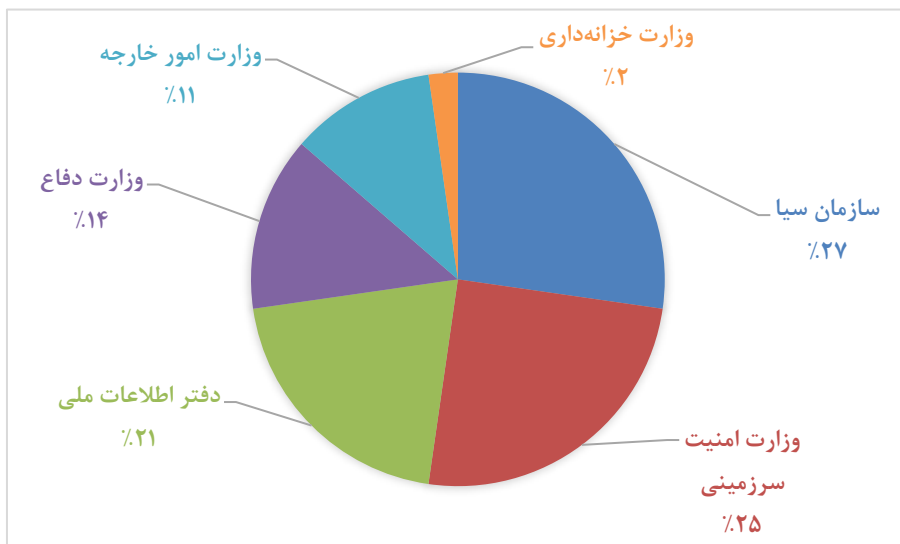


نمودار ۹. درصد فراوانی موضوع «مسائل سایبری» در نهادهای امنیتی آمریکا



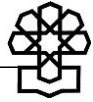
ه) **تروریسم داخلی و افراط‌گرایی سیاسی:** وزارت امنیت سرزمینی آمریکا، پایدارترین و مرگبارترین تهدید امنیت ملی ایالات متحده را ظهور گروه‌های افراط‌گرایانه دانسته است. موضوعی که در رخداد‌های تیراندازی کنیسه پیتسبورگ در سال ۲۰۱۸ و تصادف شارلوتزویل در سال ۲۰۱۷ خود را نشان داد و با رخداد حمله به کنگره در سال ۲۰۲۰ به اوج رسید. برتری‌طلبی سفیدپوستان و نژادگرایی خشونت‌طلب گروه‌های پرجمعیتی از آمریکایی‌ها به نوعی از فاشیسم تعبیر می‌شود که بنیان دمکراسی را در آمریکا زیر سؤال می‌برد. پراکندگی این موضوع در بحث و بررسی جلسات رأی اعتماد به شکل زیر است:

نمودار ۱۰. میزان فراوانی موضوع «تروریسم داخلی و افراط‌گرایی سیاسی»
در نهادهای امنیتی آمریکا



سناتور پورتمن در جلسه رأی اعتماد به نامزد تصدی وزارت امنیت سرزمینی، حمله به ساختمان کنگره را حمله به خود دمکراسی می‌خواند و سناتور «گری پترز»^۱ افزایش اختیارات قضایی و تحقیقات امنیتی برای حل این موضوع را خواستار می‌شود. از نظر او، این پدیده، شکاف‌های داخلی و گسست‌های اجتماعی زیرین جامعه آمریکا را زنده می‌کند و جامعه چندملیتی آمریکا را روبه‌روی یکدیگر قرار می‌دهد. همچنانکه او تصریح می‌کند آمریکایی‌های عرب‌تبار ساکن ایالت او هدف سیاست‌های تبعیض‌آمیز ضدتروریسم قرار گرفته‌اند. سناتور «جولی روزن»^۲ نیز نسبت به افزایش نگران‌کننده یهودستیزی در بطن

1. Gary Peters
2. Julie Rosen



جامعه آمریکا هشدار می‌دهد و از افراط‌طلبان با تعبیر «نئونازی‌ها» نام می‌برد. یهودستیزی داخلی در آمریکا به‌ویژه در بسترهای آنلاین همچون شبکه‌های اجتماعی شدت گرفته است. موضوع قابل اعتنا در این باره این است که از نظر سناتور حسن، چه‌بسا رد پای این تروریسم داخلی را باید در گروه‌ها و سازمان‌های تروریستی خارجی گرفت و از این روست که اشتراک اطلاعات تروریسم داخلی و خارجی ضروری است. «آوریل هینس»، نامزد تصدی دفتر اطلاعات ملی می‌گوید باید کاری کنیم که سرخ این گروه‌ها با ارتباطات خارج از آمریکا را حذف کنیم.

موضوع مهم مرتبط با این مضمون، رواج این پدیده در میان ارتش و نیروهای مسلح است. یک پنجم مهاجمان به کنگره آمریکا از جمله «اشلی بابیت» که با شلیک نیروهای امنیتی کشته شد، سابقه خدمت در ارتش داشته‌اند. براساس نظرسنجی یک مؤسسه مرتبط با امور کهنه سربازان و خانواده‌های آنان در دانشگاه سیراکیوز، یک سوم مصاحبه‌شوندگان حداقل یک بار شاهد رفتارهای نژادپرستانه سفیدپوستان افراطی در میان صفوف ارتش آمریکا بوده‌اند.^۱ مطابق گزارش وزارت دفاع آمریکا در ماه دسامبر، ارتش آمریکا با افراط‌گرایی سیاسی و نژادی روبه‌روست. جو بایدن در سخنرانی مراسم تحلیف خود وعده داد با «افراط‌گرایی سیاسی، نژادپرستی و تروریسم داخلی» مبارزه می‌کند.

این پدیده از نظر سناتور منندز در جلسه رأی اعتماد به نامزد تصدی وزارت خارجه، به‌ویژه به جایگاه رهبری آمریکا در عرصه جهانی لطمه خواهد زد. سناتور «بن کاردین»^۲

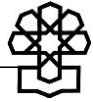
1. https://www.npr.org/90891027/21/01/2021/nearly-one-in-five-defendants-in-capitol-riot-cases-served-in-the-military?utm_medium=10.today.media.fri.2021.01.22.1236,1&utm_source=email&utm_content=article&utm_campaign=10-for-today---4,-styling

2. Ben Cardin

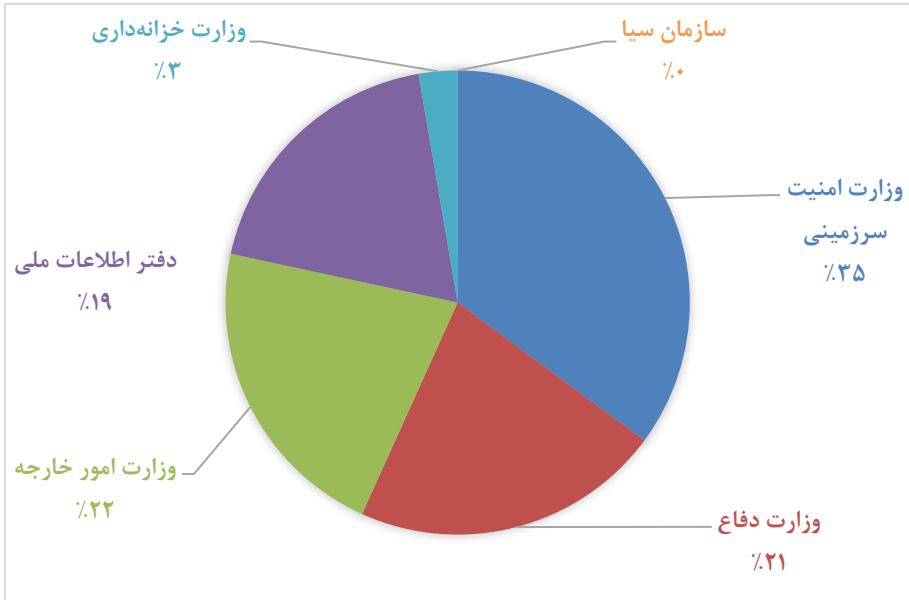
ریشه را در افزایش پوپولیسم می‌داند که دولت‌ها را در حراست از دموکراسی دچار چالش کرده است. از همین روست که او نظارت بر هزینه‌کرد صحیح منابع تخصیص داده شده به یو.اس.اید^۱ یا «اداره توسعه بین‌المللی آمریکا» را که با هدف ترویج و ارتقای دموکراسی در جهان تشکیل شده و البته بازوی نفوذ آمریکا در کشورهای مختلف است، خواستار می‌شود. از نظر سناتورهای، موضوع حقوق بشر به صورت جدی با آنچه آنان ارتقای دموکراسی می‌خوانند، ارتباط دارد و باید متناسب با نقض آزادی‌ها و نفی دموکراسی مطابق تعاریفی که یو.اس.اید ارائه می‌کند، رژیم‌های تحریمی تدوین کرد.

از جمله موضوع‌هایی که می‌تواند زمینه‌ساز مقابله با کشورهای مخالف ارزش‌ها و هنجارهای مورد نظر آمریکا در کنشگری سیاسی و رفتار اقتصادی و دخالت نظامی شود، موضوع «فساد اداری» است. سناتور کاردین در جلسه رأی اعتماد نامزد تصدی وزارت خزانه‌داری آمریکا تصریح می‌کند باید این موضوع را در یک سازوکار مشخص به‌عنوان یک روش مجازات و تنبیه کشورهای که به‌زعم او دموکراسی را زیر سؤال می‌برند، در نظر گرفت. نمودار اهمیت موضوع «تروریسم داخلی و افراط‌گرایی سیاسی» در نهادهای مورد بررسی براساس درصد از قرار زیر است:

1. USAID

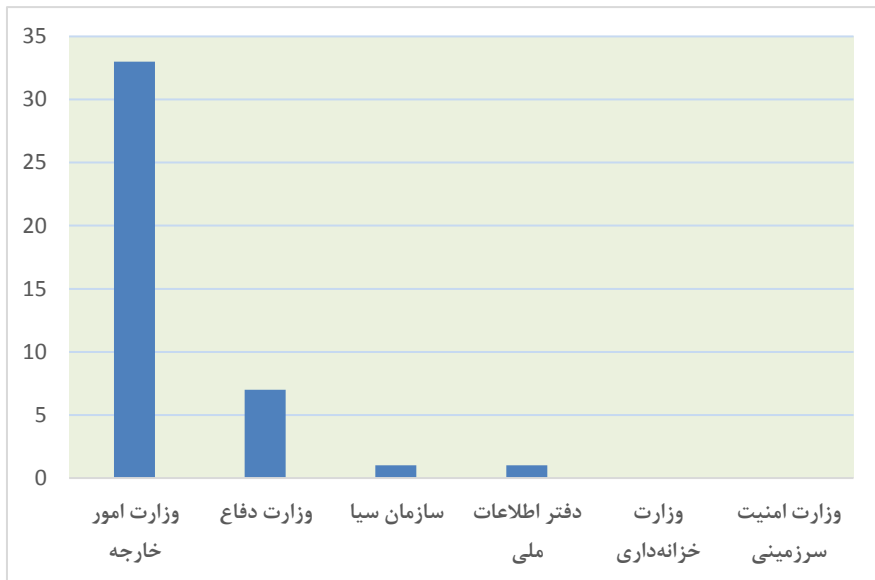


نمودار ۱۱. درصد فراوانی موضوع «تروریسم داخلی و افراط‌گرایی سیاسی»
در نهادهای امنیتی آمریکا



و) غرب آسیا: از میان ۴۲ فراوانی بحث از کشورها و موضوع‌های غرب آسیا، ۳۳ فراوانی به جلسه رأی اعتماد آنتونی بلینکن، نامزد تصدی وزارت خارجه تعلق دارد. رتبه دوم فراوانی این مضمون با اختلاف به وزارت دفاع بازمی‌گردد.

نمودار ۱۲. میزان فراوانی موضوع «غرب آسیا» در نهادهای امنیتی آمریکا



غیر از موضوع ایران که به‌علت پرشمار بودن فراوانی به‌عنوان یک مضمون مستقل بدان پرداختیم، سه موضوع «رژیم صهیونیستی»، «اوضاع یمن» و «افغانستان» بیشترین فراوانی را در جلسه رأی اعتماد آنتونی بلینکن داشته است. لزوم تقویت رابطه آمریکا و رژیم صهیونیستی، لزوم اختصاص صندوق مشارکتی حمایتی برای حل مسائل رژیم صهیونیستی و فلسطین مبتنی بر راه‌حل دو کشور، حمایت از توافق‌نامه‌های عادی‌سازی رابطه کشورهای عربی و رژیم صهیونیستی محورهای مورد اتفاق سناتورها و بلینکن بوده است. در مقابل، سناتور باراسو و «رند پال»^۱ با نقد صریح ایده «تغییر رژیم» در لیبی،

1. Rand Paul



عراق و سوریه مبتنی بر حمایت از شورشیان افراطی و مداخله مستقیم نظامی برای سرنگونی دولت‌های مستقر، همراهی و هماهنگی با کنگره و تکیه بر توان متحدین منطقه‌ای را توصیه می‌کنند. از نظر آنان، تصمیم‌ها و سیاست‌های بلینکن به دلیل جایگاهش در وزارت خارجه آمریکا در دوران اوباما، بخشی از سیاست خارجی و امنیت ملی ایالات متحده بوده که به اذعان بایدن در چهار دهه گذشته اشتباه بوده است. بلینکن ادعا می‌کند در مورد لیبی وقتی سیاست‌ها به مرحله اجرا رسید، آمریکا با واقعیاتی روبه‌رو شد که انتظار نداشت و سناتور «کریس مورفی»^۱ از او می‌پرسد ممکن است در مورد همه چالش‌های خاورمیانه چنین چیزی بگویید. از نظر سناتور پال، ایده تغییر رژیم برای خاورمیانه یک فاجعه بوده است و آمریکا به جای آنکه به دنبال تغییر دولت‌ها باشد، نباید به دولت‌های بد پاداش بدهد. سیاست تغییر رژیم، در واقع هرج‌ومرج بیشتری آفریده و تروریسم را در منطقه تقویت کرده است. همچنان که سناتور رید در جلسه رأی اعتماد وزیر دفاع می‌گوید عراق و سوریه همچنان با خطر تکفیر روبه‌رو است.

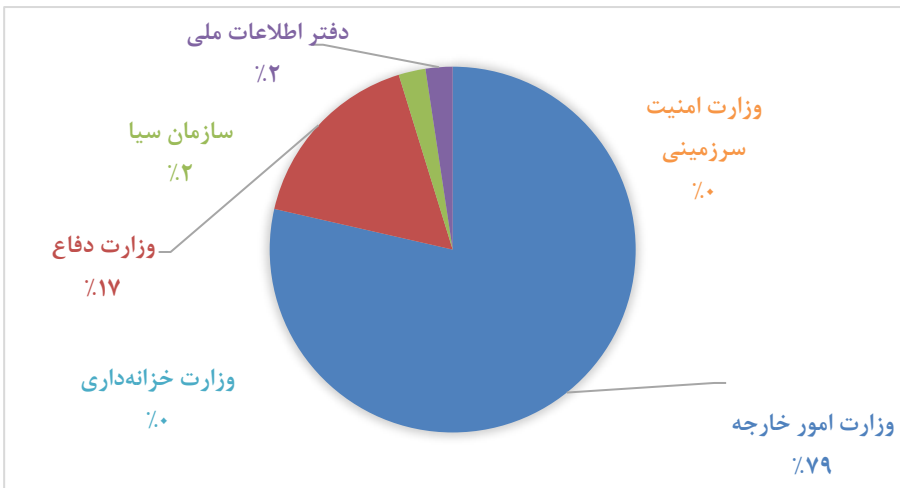
سناتور مورفی، موضوع یمن را یک فاجعه امنیت ملی برای آمریکا دانسته است و ضمن اشاره به جان دادن بیش از ۱۰۰ هزار کودک در اثر گرسنگی و بیماری در یمن، معتقد است رفتارهای عربستان سعودی از ریل خارج شده است. سناتور یانگ تأکید می‌کند محروم‌سازی مردم یمن از نیازهای ضروری اتفاقاً آنان را به‌زعم او رادیکال می‌کند. بلینکن اما معتقد است مسئولیت فاجعه انسانی در یمن و آنچه او نقض حقوق بشر می‌خواند، با حوثی‌هاست که از نظر او حکومت یمن را ساقط کردند و لشکرکشی سعودی‌ها در پاسخ به رفتارهای پرخاشگرانه آنان بوده است. درعین حال، بلینکن تجدیدنظر جدی

1. Chris Murphy

در مورد حمایت از مداخله نظامی سعودی‌ها علیه یمن را ضروری می‌داند و تصریح می‌کند باید حوثی‌ها را به میز مذاکره کشاند و کوشید در چارچوب راه‌حل‌های سیاسی، آن هم براساس سازوکار «دولت ملی» سازمان ملل موضوع را حل و فصل کرد.

تمرکز بر دو محور «زنان و اقلیت‌ها» -مورد اشاره سناتور رید و سناتور «جین شاهین»^۱- و «همکاری با طالبان» مورد توجه سناتور گراهام- دو راهبرد جدی وزارت خارجه و وزارت دفاع آمریکا است که در نظر سناتورهای موضوع افغانستان را به گونه‌ای پیش می‌برد که در صورت خروج آمریکا از افغانستان همچنان ظرفیت مقابله با تروریسم حفظ شود. نمودار اهمیت موضوع «خاورمیانه» در نهادهای مورد بررسی براساس درصد از قرار زیر است.

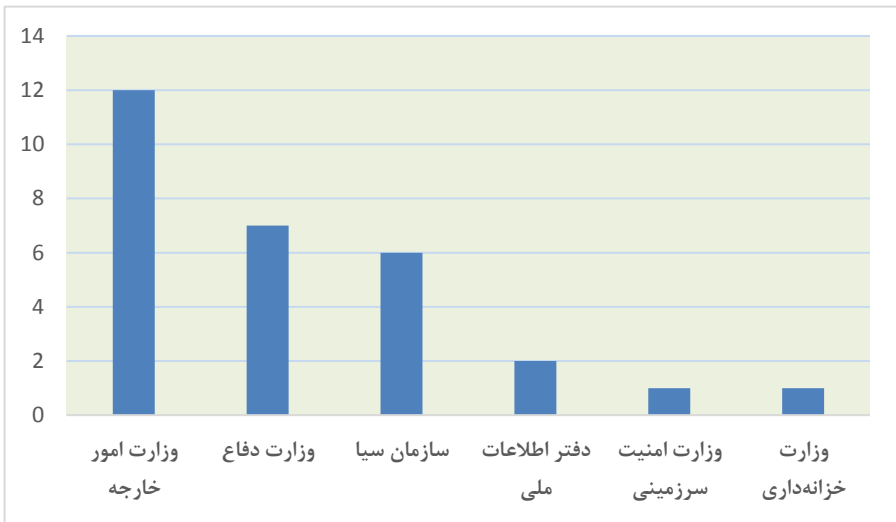
نمودار ۱۳. درصد فراوانی موضوع «غرب آسیا» در نهادهای امنیتی آمریکا





ز) روسیه: برای آمریکا، موضوع روسیه اگرچه مانند مسئله چین، موضوعی پیچیده و چندلایه است اما در نوع مواجهه، اتفاق نظر بیشتری میان نمایندگان سنا و نامزدهای تصدی سمت‌های امنیتی وجود دارد. از این رو فراوانی این موضوع تنها در سه نهاد یا وزارتخانه خارجه، دفتر اطلاعات ملی و وزارت دفاع با مقادیرهای مشابه دیده می‌شود.

نمودار ۱۴. میزان فراوانی موضوع «روسیه» در نهادهای امنیتی آمریکا



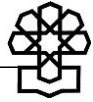
از نظر سناتور منندز، حملات سایبری و کمپین‌های نشر اطلاعات فریبکارانه (دیس‌اینفو) روسیه را همچنان تازه‌نفس نگه داشته است. باید توجه داشت که صحنه جدید جنگ روسیه و آمریکا، به شکل آشکاری به جنگ از طریق عملیات نفوذ و اطلاعات نادرست تغییر ماهیت داده است و ترکیب عملیات‌های ضداطلاعاتی با براندازی‌های

اقتصادی و سیاسی در نقاط مختلف جهان، راهبرد اساسی این رقابت ژئوپلیتیک است. چیزی که در صحنه سیاسی اوکراین مشهود است.

به‌ویژه حمله سایبری گسترده «سولار ویندز» که به روسیه منتسب شده، آمریکا را نسبت به تهدیدهای سایبری روسیه حساس‌تر از پیش کرده است. تاجایی که سناتور بلومنتال می‌گوید رقبای سایبری ما دیگر از ما نمی‌ترسند و باید قدرت بازدارندگی سایبری آمریکا را ارتقا داد. این بدان معناست که ابزارهای تحریمی آمریکا به‌ویژه قانون کاتسا، مصوب سال ۲۰۱۷ علیه روسیه، ایران و کره شمالی و قانون ماگنیتسکی مصوب سال ۲۰۱۲ علیه روسیه نتوانسته بازدارنده رفتارهای این کشورها را در مقابل آمریکا شود. به‌ویژه اکنون که پروژه «نورد استریم ۲»، پروژه خط لوله انتقال گاز طبیعی از روسیه به آلمان و سایر کشورهای اروپایی به یک چالش جدی میان آمریکا و کشورهای اروپایی به‌ویژه آلمان تبدیل شده است. سناتور کروزر معتقد است دولت بایدن باید تحریم شرکت‌های اروپایی فعال در این پروژه را حفظ کند و به هر شکل ممکن از تکمیل این خط لوله که ظرفیت واردات گاز آلمان از روسیه را به ۱۱۰ میلیارد متر مکعب در سال می‌رساند و درآمد ترانزیت گاز از طریق اوکراین و لهستان را به شدت کاهش می‌دهد؛ جلوگیری کند.

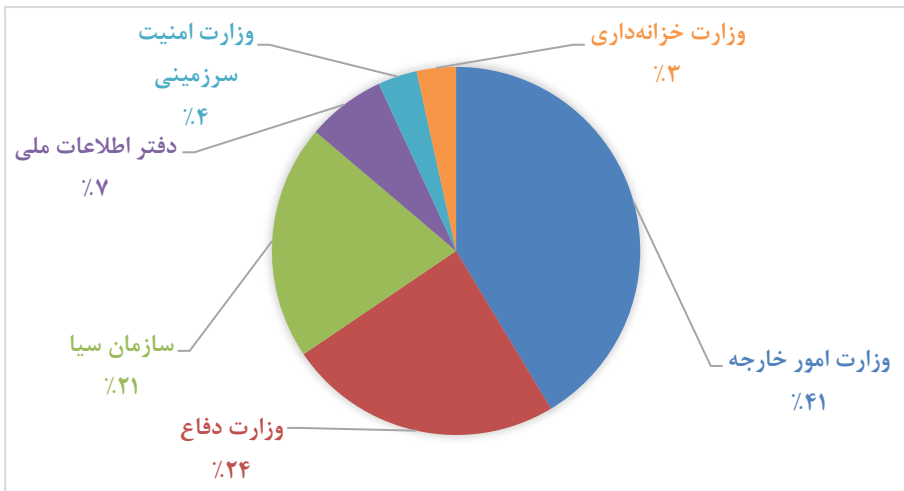
اما در نگاه لوید آستین، نامزد تصدی وزارت دفاع، فرسایش نیروهای آمریکا در مقابله با چین و روسیه، مهم‌ترین تهدید پیش روی وزارت دفاع در گستره عملیات‌هایی که آمریکا نقاط مختلف جهان دارد؛ به‌شمار می‌رود. موضوعی که از نظر سناتور «تامی داکورث»،^۱ بازاریابی تجهیزات و فناوری‌های ارتش را می‌طلبد. چراکه از نظر ویلیام برنز، روسیه خصومت دیرینه‌ای با آمریکا دارد و هیچ‌گاه نباید پوتین را دست‌کم گرفت. در نتیجه آمریکا باید همکاری با متحدان و

1. Tammy Duckworth



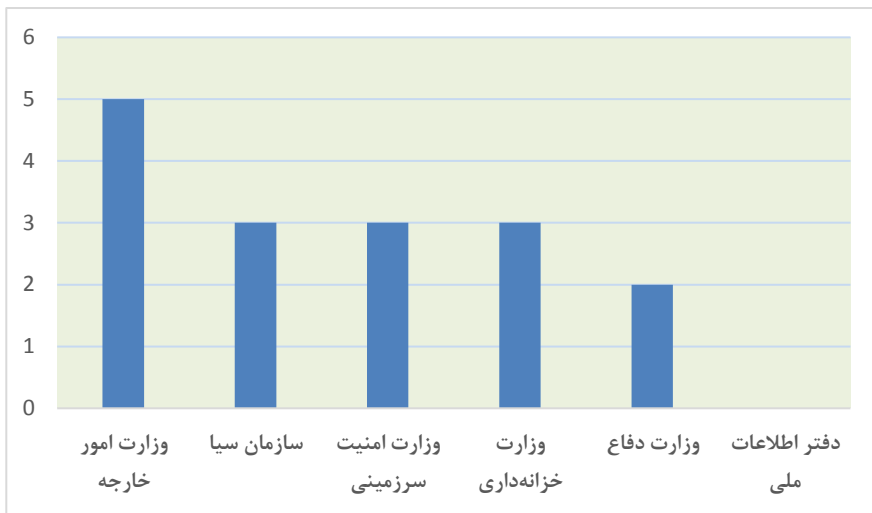
شرکای منطقه‌ای خود را تقویت کند تا آنچه سناتور گیلبراند از آن با عنوان «چالش عمیق روسیه» نام می‌برد؛ بهتر از دوران ترامپ حل‌وفصل شود. چالشی که به‌ویژه با ارتباطات امنیتی روسیه با کشورهای آمریکای لاتین، شکل جدیدتری پیدا کرده است. نمودار اهمیت موضوع «روسیه» در نهادهای مورد بررسی براساس درصد از قرار زیر است.

نمودار ۱۵. درصد فراوانی موضوع «روسیه» در نهادهای امنیتی آمریکا



ح) همه‌گیری کرونا: شیوع ویروس کووید-۱۹ که ابتدا گمان می‌رفت با رعایت‌های حداقلی بهداشتی و مراقبت‌های درمانی پس از چند ماه تخفیف پیدا کند و از بین برود، تاکنون چهار موج تکان‌دهنده داشته و تلفات جانی دردناک و خسارات مادی هنگفتی به جای گذاشته است. از این رو در جلسات بررسی و ارزیابی نامزدهای تصدی سمت‌های امنیتی آمریکا نیز این موضوع با فراوانی ۱۳ به‌عنوان هشتمین مضمون پرتکرار مطرح شده است.

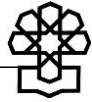
نمودار ۱۶. میزان فراوانی موضوع «همه‌گیری کرونا» در نهادهای امنیتی آمریکا



بحث از دیپلماسی بهداشتی و درمانی با شرکت‌های واکسن‌سازی برای تأمین فوری واکسن مؤثر برای جمعیت آمریکا و توجه دادن نامزد تصدی وزارت امور خارجه به وضعیت اسفبار واکسیناسیون در فلسطین در مقایسه با پیشرو بودن رژیم صهیونیستی در این حوزه در کنار لزوم همراهی با متحدان برای غلبه بر این بحران، سه محور اساسی جلسه رأی اعتماد آنتونی بلینکن در این حوزه بوده است.

از نظر سناتور «جان کورنین»^۱ در جلسه رأی اعتماد به ویلیام برنز، همه‌گیری کرونا در زنجیره تأمین کالاها اختلال ایجاد کرده و یکی از وظایف نهادهای امنیتی-دفاعی کمک‌رسانی به بهبود این زنجیره است. موضوعی که سناتور پترز نیز بدان اشاره می‌کند

1. John Cornyn



و نقش وزارت امنیت سرزمینی در مدیریت تدارکات و تهیه و توزیع تجهیزات پزشکی را مورد تأکید قرار می‌دهد. علاوه بر این، موضوع همه‌گیری یک مؤلفه پیچیده به مجموعه متغیرهای بررسی وضعیت مهاجران در مرزهای آمریکا افزوده است. انتقادهای سناتورها علیه آلخاندرو مایورکاس، نامزد تصدی این وزارتخانه که در دولت اوباما نیز ابتدا مدیر خدمات شهروندی و مهاجرت و در ادامه معاون وزیر بود، عمدتاً پیرامون موضوع مهاجرت و امنیت مرزی است. از جمله سناتور «جورف هاولی»^۱ از وضعیت ۱۱ میلیون مهاجر غیرقانونی در دوران همه‌گیری می‌پرسد و سناتور «ران جانسون»^۲ تصمیم‌ها و سیاست‌های شخص مایورکاس را در مورد جداسازی کودکان مهاجر از والدین‌شان که از دوران اوباما آغاز شد، در فاجعه‌بار بودن وضعیت کنونی مؤثر می‌خواند.

سناتورها افزایش مالیات بر افراد و مشاغل را با توجه به وضعیت وخیم اقتصادی در آمریکا ایده نادرستی می‌دانند. اکنون در آمریکا از هر پنج نفر، یک نفر بیکار است و به تعبیر سناتور وایدن، به دلیل نبود سیاست متوازن میان سلامت عمومی و بهبود اقتصادی در دوران ترامپ، احتمال بازگشت رکودی بزرگ می‌رود. برای نمونه، در سال ۲۰۲۰ آمریکا تنها ۴،۵ میلیون شغل در بخش گردشگری و سفر از دست داده است. علاوه بر این، موضوع همه‌گیری وقتی ابعاد امنیتی پیدا می‌کند که بدانیم کرونا تأثیر به‌مراتب شدیدتری بر اقلیت‌ها و زنان داشته است. برای نمونه، ۲۸ درصد از مستأجران سیاه‌پوست و ۲۴ درصد از مستأجران لاتین‌تبار در تأمین اجاره‌بهای منزل خود مشکل داشته‌اند؛ درحالی‌که این رقم برای مستأجران سفیدپوست، تنها ۱۲ درصد است. در مثالی دیگر، در حالی که ۳۱

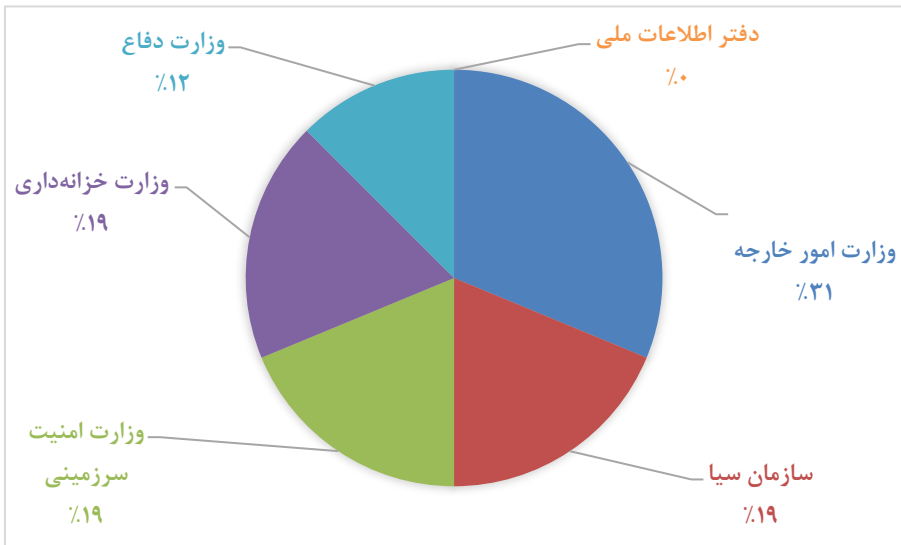
1. Joseph R. Hawley

2. Ron Johnson

درصد از بزرگسالان سفیدپوست به تأمین هزینه‌های زندگی خود قادر نیستند، این رقم برای بزرگسالان آمریکایی-آفریقایی، ۵۵ درصد و برای بزرگسالان لاتین تبار ۵۱ درصد است. از این رو در مورد حجم، میزان و شکل اعطای بسته‌های کمک مالی براساس شغل و نژاد بحث‌ها و اختلاف‌های اساسی وجود دارد.

نمودار اهمیت موضوع «همه‌گیری کرونا» در نهادهای مورد بررسی براساس درصد از قرار زیر است.

نمودار ۱۷. درصد فراوانی موضوع «همه‌گیری کرونا» در نهادهای امنیتی آمریکا





۳. جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

در جهانی که تهدیدات امنیتی رو به تنوع، ترکیب و پیچیدگی می‌رود؛ توجه به اولویت‌ها و چالش‌های رقبای منطقه‌ای و دشمنان بیرونی و کوشش برای کسب فهم دقیق محاسبات و سازوکارهای تحلیلی، مهم‌ترین رکن یک پژوهش امنیتی به‌شمار می‌آید. این گزارش در پی آن است که از روش‌های معمول رصد و پایش چالش‌ها و مسائل مهمی که روی میز سیاستگذاری و بحث و بررسی کارشناسان، افسران، مأموران و مدیران امنیتی و سیاسی آمریکا وجود دارد؛ فراتر رفته و براساس روش تحلیل مضمون، به الگویی ابتدایی و فهمی از این چالش‌ها دست پیدا کند. مشخص است که برخی موضوع‌ها مانند چین به‌دلیل تکرار در اسناد و گزارش‌ها و همچنین رسانه‌ها و به‌ویژه به‌دلیل تصریح مسئولان و سیاستگذاران آمریکا، از چالش‌های امنیتی آمریکا به‌شمار می‌آید. اما اینکه این چالش در چه حوزه‌ها و عرصه‌هایی، رقابت و بعضاً تخاصم میان آمریکا و چین را تشدید کرده و سیاستگذاران و پژوهشگران و ایده‌پردازان، چه نگاه و برآیندی نسبت به موضوع دارند؛ پژوهش و واکاوی نوینی می‌طلبد.

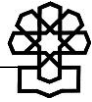
از همین رو، متن جلسات رأی اعتماد به ۶ نامزد سمت‌های کلان امنیتی آمریکا به‌عنوان میدان بررسی چالش‌ها می‌تواند به دستیابی به آن فهم و در ادامه راهیابی به تحلیلی جامع کمک کند. علاوه بر این، استخراج و اولویت‌بندی چالش‌ها کافی نیست. باید راهکارهای احتمالی و چگونگی پرداخت موضوع نیز به‌دست آید تا دست سیاستگذار داخلی را برای تدوین شیوه و مسیر مقابله پر کند. دو راهکار کلان پیشنهاد شده به

نامزدهای تصدی نهاده‌ها و وزارتخانه‌های امنیتی آمریکا براساس متن جلسات رأی اعتماد عبارت است از «اتکا به فناوری» و «بهره‌مندی از ظرفیت متحدین».

از نظر مارک رובیو، هسته اصلی تهدیدهای بعدی، پیشرفت‌های فناوری در بعد جهانی است. هوش مصنوعی همچنان که در تجزیه و تحلیل داده‌ها و بیوتکنولوژی کمک می‌کند، در راه‌اندازی اطلاعات غلط و گمراه‌کننده، جعل عمیق و دست‌کاری افکار عمومی در شبکه‌های اجتماعی نیز یاری می‌رساند. این چالش وقتی از ناحیه رقیب سرسختی به نام چین باشد، مضاعف می‌شود. سناتور بور نیز معتقد است آمریکا توانایی تطبیق با فناوری‌های جدید را ندارد. از این‌رو سناتور رید ضرورت تمرکز پنتاگون بر فناوری‌های مهم مانند هوش مصنوعی، محاسبات کوانتومی، بیوتکنولوژی و امنیت سایبری را حیاتی می‌خواند و سناتور اینیهاف تصریح می‌کند برای غلبه بر چالش‌ها، باید نهادهای امنیتی آمریکا، دانشمند شوند. سناتور «مارتین هاینریش»^۱ تأکید می‌کند مدرنیزاسیون دفاعی به‌منظور حفظ برتری در جنگ‌های آینده، اساسی است اما باید با توازن میان سرمایه‌گذاری در حوزه‌های جدید و سیستم‌های قدیمی پیش رود. آوریل هینس، نامزد تصدی دفتر اطلاعات ملی نیز تصریح می‌کند فناوری در سیستم طبقه‌بندی اطلاعات و یکپارچگی فرایند تحلیل به‌ویژه در زمان‌هایی که میان ۱۸ نهاد اطلاعاتی آمریکا اختلاف‌هایی در رویکرد و راهکار دارند؛ کارایی دارد.

دومین راهکار کلان پیشنهاد شده در مقابله با چالش‌ها، استفاده آمریکا از ظرفیت متحدان و به‌ویژه ساخت شبکه‌ای از منافع در میان خود آنهاست. برنز بر این باور است آمریکا به‌دلیل توانایی جلب مشارکت متحدین و قدرت بازسازی و انسجام داخلی می‌تواند

1. Martin Heinrich



دست برتر را نسبت به رقبای خود پیدا کند. او به‌ویژه بر مشارکت اطلاعاتی تأکید می‌کند و آن را ابزار مهم تقویت نفوذ آمریکا می‌شناسد. آنتونی بلینکن می‌گوید نباید متحدین را تحقیر کرد و از این‌رو تلاش برای ایجاد گفتگو و تعامل حتی در برابر حوثی‌ها در یمن و بازسازی ارتباطات آمریکا در نقاطی که در دوران ترامپ تحت سیاست «استثناگرایی» از اولویت کنار رفت، به‌عنوان یک راهبرد اساسی وزارت خارجه آمریکا در دوران بایدن موضوعیت پیدا می‌کند.

در مقابل، جمهوری اسلامی ایران باید کوشش همه‌جانبه و فراگیری پیش‌گیرد تا اولاً در حوزه‌هایی که حساسیت بیشتری برای آمریکا ایجاد می‌کند و در قالب قراردادها و تفاهم‌های آشکاری که واجد پیام‌های سیاسی معناداری برای آمریکا است؛ منابع قدرت و ابزارهای فشار خود در منطقه را که در سال‌های گذشته به‌دلیل بی‌اعتنایی به همسایگان، تنزل یافته؛ جبران کند. برای نمونه باید از تفاهم سایبری ایران و روسیه و قرارداد ۲۵ ساله ایران و چین نام برد. دو موضوع مسائل سایبری و موضوع انرژی که هر دو برای آمریکا چالش به‌شمار می‌آیند، در دو چارچوب دیپلماتیک با دو رقیب استراتژیک آمریکا که اتفاقاً در همین دو عرصه با ایالات متحده رویارویی دارند، دست ایران را بالا می‌برد. ثانیاً جمهوری اسلامی ایران هر اندازه حوزه‌های رویارویی با آمریکا را تنوع دهد، امکان گریز از فشار سیاسی و تحریم اقتصادی برای خود را افزایش داده است. برای نمونه دو حوزه «مسائل علمی و فناوری» که در عرصه‌ای مانند سلول‌های بنیادین و فناوری‌های نانو خود را نشان داده و «نیروی دریایی» از حیث نظامی می‌تواند پتانسیل چانه‌زنی و قدرت‌نمایی را افزایش دهد. آشکار است که محدود بودن نقاط تمایز ایران در منطقه و جهان به‌رغم همه تنگناهای اقتصادی و دشواری‌های اجتماعی، توان عملیاتی و میدان

حرکت ایران را محدود و قابل پیش‌بینی کند و اینجاست که نوعی از فرسودگی در رصد و تحلیل و سرخوردگی در عملیات رخ می‌دهد و ایران را با همه پیشرفت‌هایی که داشته، به عقب می‌راند. مؤلفه‌های قدرت، قدرت‌زاست اما بخشی از این قدرت را باید صرف ساخت مؤلفه‌ها و منابع جدید کرد.



مرکز پژوهش‌ها
مجلس شورای اسلامی

شماره مسلسل: ۱۷۵۲۴

شناسنامه گزارش

عنوان گزارش: چالش‌های دفاعی-امنیتی آمریکا؛ در دوران جو بایدن

نام معاونت: مطالعات سیاسی (گروه دفاعی امنیتی)

تهیه و تدوین: محمد رستم‌پور

ناظر علمی: علیرضا کوهکن

متقاضی: —

ویراستار تخصصی: —

ویراستار ادبی: —

واژه‌های کلیدی:

۱. ایالات متحده

۲. دولت بایدن

۳. کنگره

۴. جلسات رأی اعتماد

۵. امنیت



تاریخ انتشار: ۱۴۰۰/۳/۳