

کلاس پرونده: (۲۰-۱۰-۷۴۰)

تجدیدنظر خواه: شرکت صنایع تولیدی کروز

اقامتگاه تجدیدنظر خواه: تهران، کیلومتر ۱۱ بزرگراه لشگری، پلاک ۲۵۳. کد پستی ۱۳۹۹۸۱۳۴۱۱

تجدیدنظر خوانده: شرکت ایران خودرو

اقامتگاه تجدید نظر خوانده: تهران - کیلومتر ۱۴ جاده مخصوص

تجدید نظر خواسته: تصمیم شماره ۵۵۳ شورای رقابت مورخ ۱۴۰۱/۱۲/۱۳

مرجع رسیدگی: هیئت تجدید نظر شورای رقابت

تاریخ ابلاغ تصمیم شورای رقابت: ۱۴۰۳/۱۱/۱۵

تاریخ تجدید نظر خواهی: ۱۴۰۱/۱۲/۲۸

به تاریخ ۱۴۰۳/۱۱/۱۵ جلسه هیئت تجدید نظر شورای رقابت با حضور امضا کنندگان ذیل تشکیل است.

پرونده کلاس ۷۴۰-۱۰-۲۰ مربوط به شرکت ایران خودرو و شرکت کروز تحت نظر قرار دارد. با توجه به محتویات آن ملاحظه می گردد حسب دادنامه صادره به شماره ۱۶۵۷۱۴۸/۱۳۹۰۰۰۳۳۱۳۹۰ مورخ ۱۴۰۳/۷/۱۵ شعبه ۳۸ تجدیدنظر دیوان عدالت اداری که در راستای اعمال ماده ۷۹ قانون تشکیلات دیوان عدالت اداری به لحاظ اینکه تصمیم شماره ۵۵۳ مورخ ۱۴۰۱/۱۲/۱۳ شورای رقابت که طی تصمیم شماره ۱۵۶ مورخ ۱۴۰۲/۶/۶ هیئت تجدیدنظر آن شورا نقض و شکایت شاکی مردود اعلام شده و به شرح دادنامه شماره ۷۵۶۱ مورخ ۱۴۰۲/۹/۲۰ شعبه ۲۶ تجدیدنظر دیوان عدالت اداری تأیید گردیده و اعتراض ثالث مطروحه نسبت به آن نیز طی دادنامه های شماره ۹۶۳۱ مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۵ و ۱۳۱۱ مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۲۳ رد شده است و به شعبه ۳۸ تجدیدنظر آن دیوان به عنوان شعبه هم عرض ارجاع گردیده و آن شعبه تصمیم مذکور را واجد نقص تحقیقاتی از جمله: ۱- عدم تبیین و تشریح دادنامه های استنادی در آرای شورای رقابت مبنی بر اینکه آراء به عنوان مصدق از رویه قضایی مستند واقع شده و یا بر اساس آن آراء راجب ادعای شاکی در خصوص سهام شرکت کروز در هیئت مدیره تصمیمی اتخاذ شده و آیا دادنامه های مربوط به قطعیت رسیده است یا خیر؟ ۲- همچنین هیئت رسیدگی کننده در رابطه با اینکه تملک سرمایه و سهام شرکت ایران خودرو از سوی شرکت کروز منجر به اخلال در رقابت شده است یا خیر؟ دانسته و ضمن پذیرش اعمال ماده ۷۹ قانون مذکور و نقض دادنامه شماره ۷۵۶۱ شعبه ۲۶ تجدیدنظر دیوان عدالت اداری و تصمیم هیئت تجدیدنظر شورای رقابت، رسیدگی مجدد به موضوع در حد نقایص اعلامی در دادنامه را به این هیئت ارجاع نموده است. این هیئت با توجه به تغییر اعضای سابق و پس از تعیین اعضای جدید بدو ایراد شرکت کروز مبنی بر رد احد از اعضای هیئت (جناب آقای علی اکبر کریمی) را طرح و به وی اعلام نموده، لکن مشارالیه با توجه به ماده ۹۱ قانون آیین دادرسی مدنی ایراد مذکور را وارد ندانسته و صلاحیت خویش را اعلام و در جلسه رسیدگی حضور یافتند. هیئت با ادامه رسیدگی و تحقیقات تکمیلی و با مذاقه در دادنامه استنادی و با توجه به اینکه در تصمیم هیئت محترم وقت تجدیدنظر شورای رقابت اشاره شده است که هر دو تصمیم به مرحله

قطعیته رسیده و نسبت به قسمت دوم ایراد شعبه محترم ۳۸ تجدیدنظر پیرامون انجام تحقیقات نیز هیئت با تعیین وقت رسیدگی و استماع اظهارات و دفاعیات طرفین و ملاحظه لوایح و مستندات آنان در اجرای منویات مندرج در دادنامه شعبه مذکور اقدامات لازم به عمل آورده و از این رو با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی اعلام و به شرح زیر مبادرت به اتخاذ تصمیم می نماید:

تصمیم هیأت تجدیدنظر

در اجرای دادنامه شماره ۱۴۰۳۳۱۳۹۰۰۰۱۶۵۷۱۴۸ مورخ ۱۴۰۳/۰۷/۱۵ شعبه ۳۸ تجدیدنظر دیوان عدالت اداری که در مقام رسیدگی به درخواست اعمال ماده ۷۹ قانون مذکور از سوی ریاست محترم دیوان عدالت اداری صادر شده و به این هیئت ارجاع گردیده است، در مقام اجرای خواسته آن مرجع مبنی بر رفع نقایص دوگانه اعلام می دارد آراء استنادی در دادنامه شعبه ۳۸ دیوان عدالت اداری قطعیت یافته لکن مستند قانونی لازم الاجرا محسوب نمی گردد و نسبت به نقص دیگر اعلامی در دادنامه مذکور و با توجه به ۱- دسترسی نامحدود به اطلاعات شرکت ایران خودرو ۲- امکان حضور اعضای هیئت مدیره در کلیه معاونت ها و دسترسی به کلیه گزارشات ۳- اطلاع و اشراف نسبت به تصمیمات محرمانه و بلندمدت شرکت از قبیل سند راهبردی شرکت برنامه های بلندمدت شرکت برای تولید محصولات ۴- اشراف و مدیریت کمیته حسابرسی شرکت و دسترسی نامحدود به کلیه مسائل مالی شرکت ۵- دخالت در انتصابات در سطوح مدیریتی شرکت ایران خودرو و شرکت های تابعه ۶- ایجاد تفاوت و شکل و محتوای قراردادهای منعقد بین شرکت ایران خودرو و شرکت کروز در مقایسه با سایر قطعه سازان ۷- تلاش و بهره گیری از حضور در هیئت مدیره به منظور حذف قطعه سازان رقیب شرکت کروز و ایجاد انحصار در تولید قطعات برای این شرکت ۸- تعیین قیمت گذاری قطعات خودرو و تحمیل هزینه بیشتر به ایران خودرو که باعث افزایش قیمت تمام شده محصولات شرکت ایران خودرو و اضرار عمومی به مردم و جامعه، تسلط اقتصادی مشتکی عنه از طریق شرکت های مورد شکایت موجب اخلال در رقابت تشخیص و در نتیجه با رفع نقایص اعلامی شعبه ۳۸ دیوان عدالت اداری تصمیم معترض عنه فاقد ایراد مؤثری که موجبات نقض آن را فراهم نماید بوده و لذا با استناد به بند ج قسمت دوم ماده ۶۴ قانون اجرای سیاست های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی و جز ۶ بند ط ماده ۴۵ و بند ۶ ماده ۶۱ و ماده ۴۷ همان قانون و بند ت ماده ۵ قانون برنامه ۵ ساله هفتم پیشرفت جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۴۰۳ تصمیم شماره ۵۵۳- ۱۴۰۱/۱۲/۱۳ شورای رقابت تأیید و ابرام می گردد. تصمیم متخذ قطعی و لازم الاجرا است.